



## *Parlamentul României*

### *Senat*

*Comisia pentru,  
constituționalitate  
Nr. LXVIII/1525/2019*

*Comisia economică,  
industrii și servicii  
Nr. XX/424/2019*

*Comisia pentru buget, finanțe  
activitate bancară și piață de capital  
Nr. XXII/310/2019*

#### **RAPORT COMUN**

***asupra Legii privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate***

***(L123/2017)***

***Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 393/05.06.2019***

În conformitate cu prevederile art. 150 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii și servicii**, prin adresa nr. **L123/2017** din 05 septembrie 2019, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii în fond spre reexaminare și a elaborării raportului comun asupra ***Legii privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate.***

În ședințele din **17.09.2019 și 24.09.2019**, Comisia pentru constituționalitate, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, analizând Decizia Curții Constituționale nr. 393/2019 și prevederile legii trimise la promulgare, rețin următoarele:

- legea are ca obiect de reglementare instituirea unui regim fiscal derogatoriu și a unui regim juridic special, aplicabile unei anumite categorii de terenuri, construcțiilor edificate pe acestea și activităților economice aferente;

- Curtea Constituțională reține că în Camera decizională s-a produs o schimbare de esență, contrară sublinierii exprese realizate în expunerea de motive, reflectată în forma inițiatorului și în cea adoptată în prima Cameră sesizată, modificare ce vizează categoria de terenuri care fac obiectul legii. Astfel, dacă inițiatorul subliniază că terenurile vizate se constituie "exclusiv în proprietatea publică a statului", în Camera decizională s-a menționat expres în art.2 că terenurile care fac obiectul legii sunt "proprietate publică sau privată", acestora aplicându-li-se, deopotrivă, regimul fiscal derogatoriu instituit prin lege. Au fost modificate, în consecință, și dispozițiile art.3 din lege, acestea referindu-se la "transmiterea" "terenurilor proprietate publică sau privată a statului", modificare străină de concepția inițiatorului și a Senatului, care au avut în vedere exclusiv terenurile proprietate publică a statului;

- totodată, Camera decizională nu poate modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator. (Decizia nr.624 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.937 din 22 noiembrie 2016, sau Decizia nr.89 din 28 februarie 2017, paragraful 56);

- modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra propunerii legislative adoptate de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze în mod exclusiv, ceea ce **contravine principiului bicameralismului** (a se vedea, în acest sens, Decizia nr.472 din 22 aprilie 2008 sau Decizia nr.62 din 7 februarie 2017, paragraful 28). Legea este, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament, drept care autoritatea legiuitoare trebuie să respecte principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de către o singură Cameră [Decizia nr.1.029 din 8 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.720 din 23 octombrie 2008, Decizia nr.3 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.71 din 29 ianuarie 2014, Decizia nr.355 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr.509 din 8 iulie 2014, paragraful 38, Decizia nr.624 din 26 octombrie 2016, paragraful 39, Decizia nr.765 din 14 decembrie 2016, paragraful 29, sau Decizia nr.62 din 7 februarie 2017, paragraful 32];

- Curtea constată, în acord cu susținerile autorilor sesizării, că legea criticată a fost modificată în Camera decizională prin adoptarea de amendamente care au schimbat conținutul juridic al legii în materie fiscală, fără a se solicita informarea Parlamentului și **fără a se indica sursa de finanțare** a noii cheltuieli bugetare deduse din acordarea de facilități la plata unor impozite și taxe;

- Curtea mai reține că atât timp cât Regulamentul Senatului nu distinge, sunt întemeiate și criticile potrivit cărora Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate **a fost adoptată de Senat cu nerespectarea prevederilor art.75 alin.(2) din Constituție, legea adoptată fiind neconstituțională, întrucât în procedura legislativă în prima Cameră sesizată a fost depășit termenul de adoptare tacită stabilit de normele constituționale de referință** (a se vedea în același sens Decizia nr.646 din 16 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.1.087 din 21 decembrie 2018);

- Curtea Constituțională admite obiecțiile de neconstituționalitate **formulate de un număr de 89 de deputați aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România**, titulari ai dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituție, fiind un număr de cel puțin 50 de deputați **și de Președintele României** și constată că Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate este **neconstituțională, în ansamblul său.**

Pentru considerentele arătate, în ședințele din **17.09.2019 și 24.09.2019**, Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, **să adopte raport comun de RESPINGERE a legii trimise la promulgare.**

În consecință, Comisiile supun spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, **raportul comun de RESPINGERE a legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare**, și urmează a fi supusă votului plenului Senatului în conformitate cu art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul** este **prima Cameră sesizată**.

*Președinte,*

*Senator George Edward DIRCĂ*

*Președinte,*

*Senator Daniel Cătălin ZAMFIR*

*Președinte,*

*Senator Viorel ARCAȘ*

*Secretar,*

*Senator Ionuț SIBINESCU*

*Secretar,*

*Senator Silvia Monica DINICĂ*

*Secretar,*

*Senator Romulus BÎLACU*